



Genotipos de Trigo 2011-12

Establecimiento: El Carmen

Miembro CREA: Juan Manuel Prado

Responsable de ensayo: Lucía Prado, Carlos Arbezu

Informe de recorrida:

Se realizó la recorrida el 14/10 con el cultivo en período crítico, espigazón . Se evaluaron todos los tratamientos en su aspecto general, desarrollo y enfermedades.

Muy buen estado sanitario en general con los ciclos largos entre Z51 y Z55 mientras que los cortos en Z49.

Muy baja presencia de enfermedades en general (menos 3% incidencia en todos entre HB-1, HB y HB+1). Mayor presencia de enfermedad en estrato inferior de Cronox, Arex, Meteoro y SRM 2331.

Datos del ensayo:

<u>Crea:</u>	30/8-ML
<u>Localidad:</u>	Mari Lauquen
<u>Campo:</u>	El Carmen
<u>Lote:</u>	8B
<u>Coordenadas:</u>	S 36° 09' 09.4'' - S 36° 09' 02.9'' - WO 62° 56' 58.1'' WO 62° 57' 06.6''
<u>Antecesor:</u>	S 36° 08' 55.7'' - S 36° 09' 02.2'' - WO 62° 56' 57.7'' WO 62° 56' 49.0''
<u>Ambiente Ridzo:</u>	*Cultivo: Girasol *Rinde (Kg/Ha): 3382
<u>%ARENA:</u>	ML-2 el de CC +ML1 y CL +ML2 76%
<u>Proteccion:</u>	<u>Herbicidas</u> 20/8 3gr de Metsulfuron + 120 cc Banvel
<u>Fungicida</u>	*Si/No: NO *Producto: - *Fecha: -

Datos de manejo:

Testigos

	Genotipo	FS	Rep 1		Rep 2	
			Rinde	CV	Rinde	CV
Ciclo Corto	B9	25-jun	4916	11%	4770	8.6%
Ciclo Largo	B11	06-jun	6598	2%	5173	19%

Resultados:

En el análisis se incluyó a la cebada con los ciclos largos y con los ciclos cortos.
No se incluye a la cebada en el análisis consolidado.

Genotipos Ciclo Largos

Análisis de la varianza

Variable	N	R ²	R ² Aj	CV
rinde	16	0,69	0,42	9,57

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	5,58	7	0,80	2,58	0,1037
genotipo	5,58	7	0,80	2,58	0,1037
Error	2,47	8	0,31		
Total	8,05	15			

Test:LSD Fisher Alfa=0,10 DMS=1,03354

Error: 0,3089 gl: 8

genotipo	Medias	n	E.E.
B 17	6,62	2	0,39 A
Biointa 3005	6,48	2	0,39 A
B 11	6,30	2	0,39 A
Klein Yarará	5,86	2	0,39 A B
SY 200	5,82	2	0,39 A B
Srm Nogal	5,22	2	0,39 B
Scarlet	5,17	2	0,39 B
Buck Meteoro	4,99	2	0,39 B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($p \leq 0,10$)

Genotipos Ciclo Corto

Análisis de la varianza

Variable	N	R ²	R ² Aj	CV
rinde	20	0,30	0,00	11,30

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	1,21	9	0,13	0,48	0,8577
genotipo	1,21	9	0,13	0,48	0,8577
Error	2,80	10	0,28		
Total	4,01	19			

Test:LSD Fisher Alfa=0,10 DMS=0,95886

Error: 0,2799 gl: 10

genotipo	Medias	n	E.E.
----------	--------	---	------

Scarlet	5,10	2	0,37	A
Biointa 1005	5,01	2	0,37	A
Cronox	4,82	2	0,37	A
SY 300	4,82	2	0,37	A
Klein Rayo	4,69	2	0,37	A
Biointa 1006	4,61	2	0,37	A
B 9	4,57	2	0,37	A
Arex	4,50	2	0,37	A
Klein León	4,34	2	0,37	A
SRM 2331	4,34	2	0,37	A

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($p \leq 0,10$)

Consolidado

Análisis de la varianza

Variable	N	R ²	R ² Aj	CV
rinde	32	0,86	0,72	8,33

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

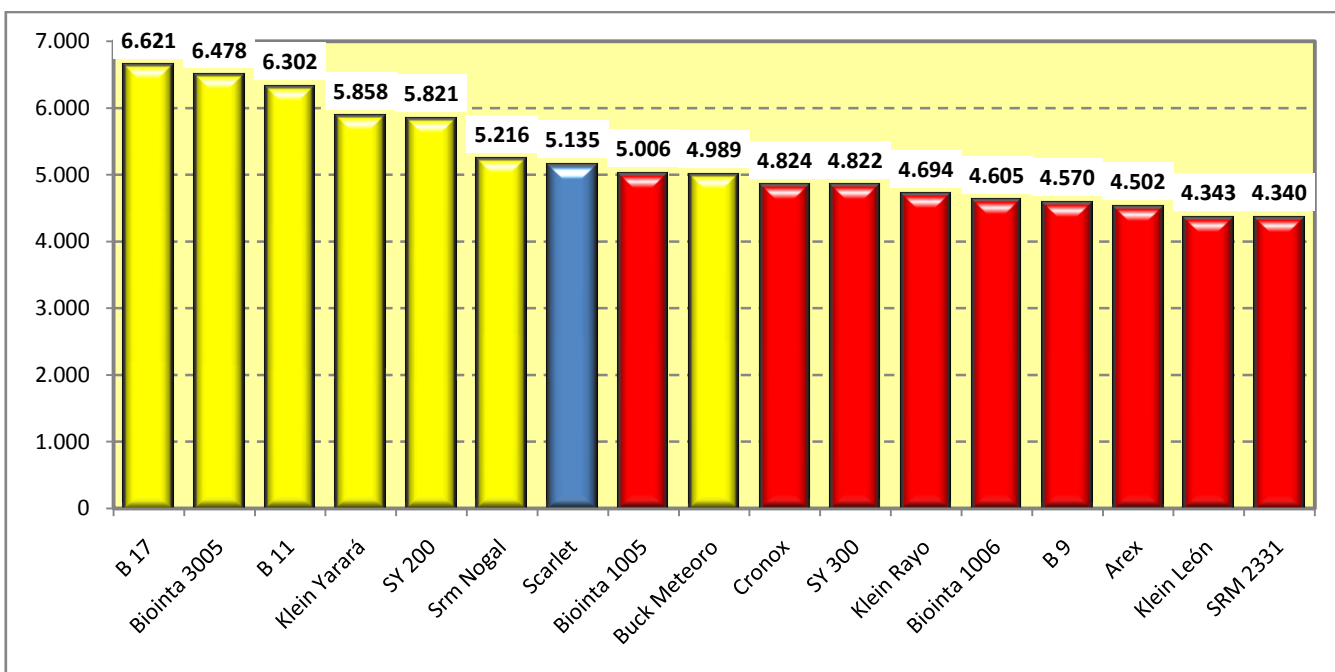
F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	18,03	15	1,20	6,44	0,0003
genotipo	18,03	15	1,20	6,44	0,0003
Error	2,99	16	0,19		
Total	21,02	31			

Test:LSD Fisher Alfa=0,10 DMS=0,75447

Error: 0,1867 gl: 16

genotipo	Medias	n	E.E.			
B 17	6,62	2	0,31	A		
Biointa 3005	6,48	2	0,31	A	B	
B 11	6,30	2	0,31	A	B	
Klein Yarará	5,86	2	0,31	B	C	
SY 200	5,82	2	0,31	B	C	
Srm Nogal	5,22	2	0,31	C	D	
Biointa 1005	5,01	2	0,31		D	E
Buck Meteoro	4,99	2	0,31		D	E
Cronox	4,82	2	0,31		D	E
SY 300	4,82	2	0,31		D	E
Klein Rayo	4,69	2	0,31		D	E
Biointa 1006	4,61	2	0,31		D	E
B 9	4,57	2	0,31		D	E
Arex	4,50	2	0,31		D	E
Klein León	4,34	2	0,31			E
SRM 2331	4,34	2	0,31			E

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($p \leq 0,10$)



Cebada sembrada en fecha temprana (CL) vs tardía (CC)

Análisis de la varianza

Variable N R² R² Aj CV
 rinde 4 1,7E-03 0,00 20,80

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	3,8E-03	1	3,8E-03	3,4E-03	0,9590
ciclo	3,8E-03	1	3,8E-03	3,4E-03	0,9590
Error	2,28	2	1,14		
Total	2,29	3			

Test:LSD Fisher Alfa=0,10 DMS=3,11922

Error: 1,1411 gl: 2

ciclo Medias n E.E.

CL 5,17 2 0,76 A

CC 5,10 2 0,76 A

Medias con una letra común no son significativamente diferentes (p<= 0,10)

Conclusiones parciales preliminares

- Los indicadores ambientales testigos presentaron un adecuado CV salvo en la repetición 2 de los ciclos largos

- Se puede observar que los genotipos de ciclo largo presentaron un mayor rendimiento que los ciclos corto.
- El 86 % de la variabilidad se explica por el genotipo, se destaca el comportamiento de
 - Baguette 17
 - Biointa 3005
 - Baguette 11
- No se vieron diferencias significativas entre las dos fechas de siembra para el cultivo de cebada. A su vez, cuando se compara el rendimiento contra el cultivo de trigo, la cebada fue superada en fechas de siembra temprana (contra genotipos de ciclo largo), pero se destaco en fechas tardías (contra genotipos de ciclo corto).

La RIDZO agradece a las empresas que apoyan el desarrollo tecnológico de la Zona Oeste y a la empresa Juan Manuel Prado SA con su equipo de trabajo que hizo posible este ensayo.

