



Genotipos de MAÍZ 1° 2011-12

Establecimiento: *“San Carlos”*

Miembro CREA: Vacapampa SA

Responsable del ensayo: Jorge Huguenin

Informe de recorrida:

Buen ensayo. Cumple con el protocolo. Algo afectado por la aplicación de UAN pero recuperado. Se realizó conteo de plantas y se observan diferencias entre híbridos. Ubicado en ambiente de media loma baja (ML-1).

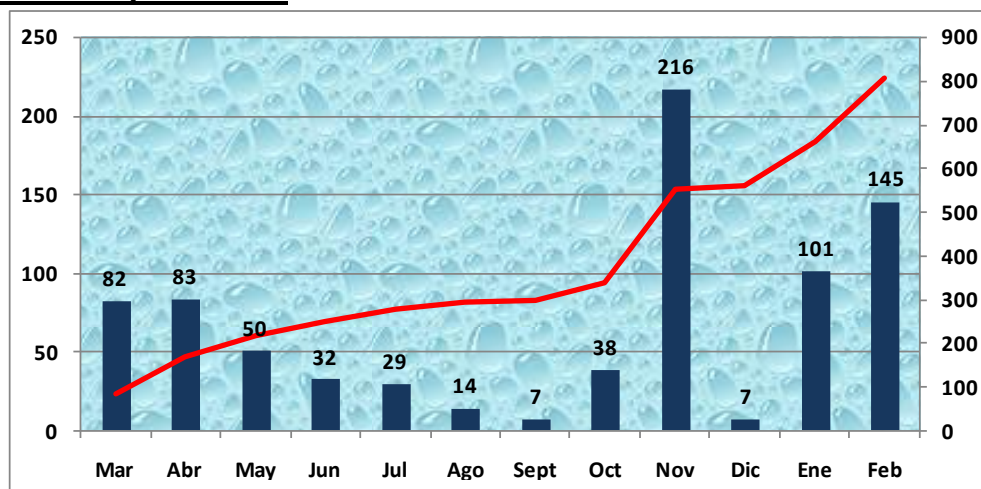
Datos del ensayo:

Datos Sitio	<u>Crea:</u>	Herrera Vegas
	<u>Localidad:</u>	Maria Lucia
	<u>Campo:</u>	Vacapampo Norte: ↘
	<u>Lote:</u>	17
	<u>Coordenadas:</u>	
Ambiente	<u>Antecesor:</u>	Cultivo:
	<u>Rinde (kg/Ha):</u>	
	<u>Ambiente Ridzo:</u>	ML-1 (...70.% arena)
	<u>Agua Util (mm):</u>	
	<u>Napa siembra (m):</u>	

Datos de manejo:

Datos Manejo	<u>Testigo:</u>	P 2053 YR	Rinde	10,840	
			CV%	9.34%	
	<u>F de S:</u>	22/09/11	<u>Dist. Surc.(m):</u>	0.52	
	<u>Fertilizacion:</u>		Fuente	Dosis (Kg/Ha)	Metodo
		N			
		P			
	<u>Suelo:</u>	P (ppm):	9.6		
		N-NO3-	0-20	20-40	40-60
			66	20	no se realizo
	<u>Herbicidas:</u>	pancer 1.3lts atrazina 1.5 kg dual gold 1 lf ciper 0.15 lts			
<u>Fungicida:</u>					

Figura 1: Precipitaciones



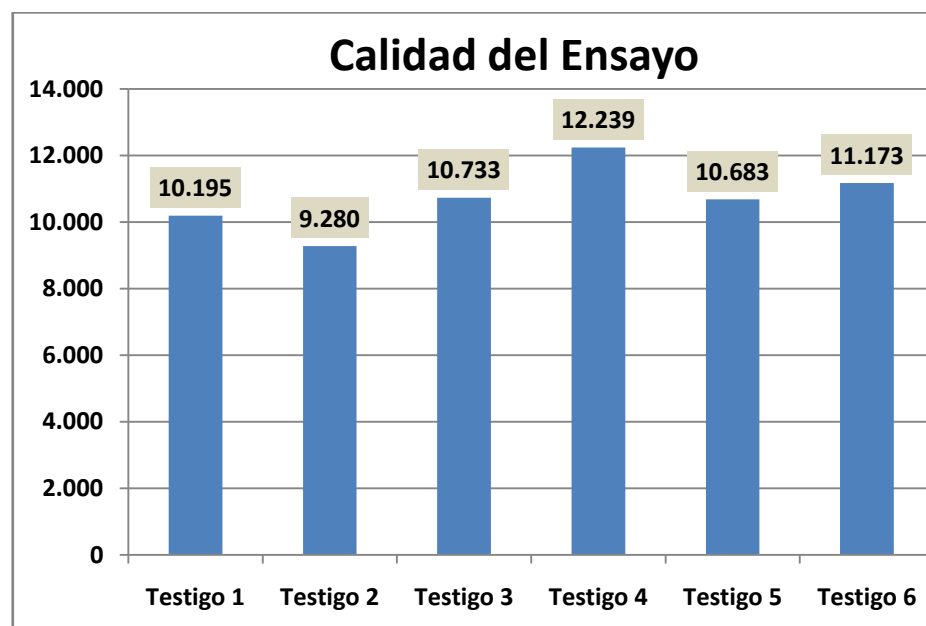
Resultados Físicos

Evaluación calidad de Sitio

Para determinar la calidad del ensayo en cuanto a homogeneidad ambiental y experimental, se compararon los rendimientos de los testigos (1 cada 4 materiales). Como se puede ver, el coeficiente de variación (CV%) es inferior al 15% y resultaría aceptable para incluirlo dentro del análisis consolidado con el resto de los sitios de esta línea. Se observa cierta incidencia de la densidad de plantas con el resultado obtenido, lo cual será tenido en cuenta en el análisis consolidado.

Tabla 1: Rendimientos de Testigos e indicadores estadísticos

Item	Rinde
Testigo 1	10,195
Testigo 2	9,280
Testigo 3	10,733
Testigo 4	12,239
Testigo 5	10,683
Testigo 6	11,173
PROMEDIO Test=	10,717
DE Test=	986
CV% Test=	9.20%
PROMEDIO Ensayo=	10,952
DE Ensayo=	1,290
CV% Ensayo=	11.78%
Varianza=	972,961
DMS=	1139.0



Debido a que no se realizaron repeticiones, para establecer diferencias estadísticamente significativas, se consideró la varianza de los testigos y se obtuvo la Diferencia Mínima Significativa (DMS). En este caso, la misma fue de **1.139 Kg/Ha**, lo que significa que cualquier diferencia entre materiales superior a ese valor se debería al genotipo. La tabla 2 hace referencia a este valor en las letras ubicadas en la columna de "Diferencias Significativas", donde letras iguales indica que no hay diferencias significativas entre materiales.

HÍBRIDO	N° pl/Ha	Rto s/corregir	Rto 13.5% H
TESTIGO (P2053)	142.308	10.340	10.195
8101 TD max	125.962	7.980	7.765
8319 MGRR	125.000	9.897	9.735
AR 2194 MG	108.654	10.148	9.840
AR 2180 MG	95.192	8.748	8.656
TESTIGO (P2053)	65.385	9.491	9.280
AR 2310 MG	73.077	9.858	9.766
BIOMAIZ 620 MG	75.962	10.569	10.507
DM 2738 MG	71.154	12.492	12.376
DM 2741 MGRR2	66.346	11.502	11.354
TESTIGO (P2053)	141.346	10.990	10.733
H 2740 MG	61.538	11.303	11.184
M 510 HXRR	73.077	13.736	13.286
DK 692 MGRR2	68.269	12.829	12.709
AI 7405MLLZ	72.115	11.317	11.171
TESTIGO (P2053)	68.269	12.517	12.239
AI 7308MLLZ	66.346	11.608	11.499
AX 887 MG	71.154	12.424	11.915
AX 886 MGRR2	66.346	11.385	11.079
P 2053 YR	66.346	11.863	11.571
TESTIGO (P2053)	66.346	10.938	10.683
P 2069 YR	70.192	11.410	11.143
P 1845 YR	62.500	10.494	10.334
NK 900 TD max	74.038	13.594	13.213
NK 860 TD max	66.346	10.959	10.767
TESTIGO (P2053)	63.462	11.441	11.173
SPS 2736 TD max	65.385	11.828	11.523

Densidades muy superiores a las recomendadas

No entrara dentro del análisis consolidado una parte del ensayo dado que se observan densidades muy altas, coincidentes con un ancho de la sembradora. A pesar de esta situación alguno de los materiales afectado por este problema presentaron un mejor comportamiento que los testigos circundantes

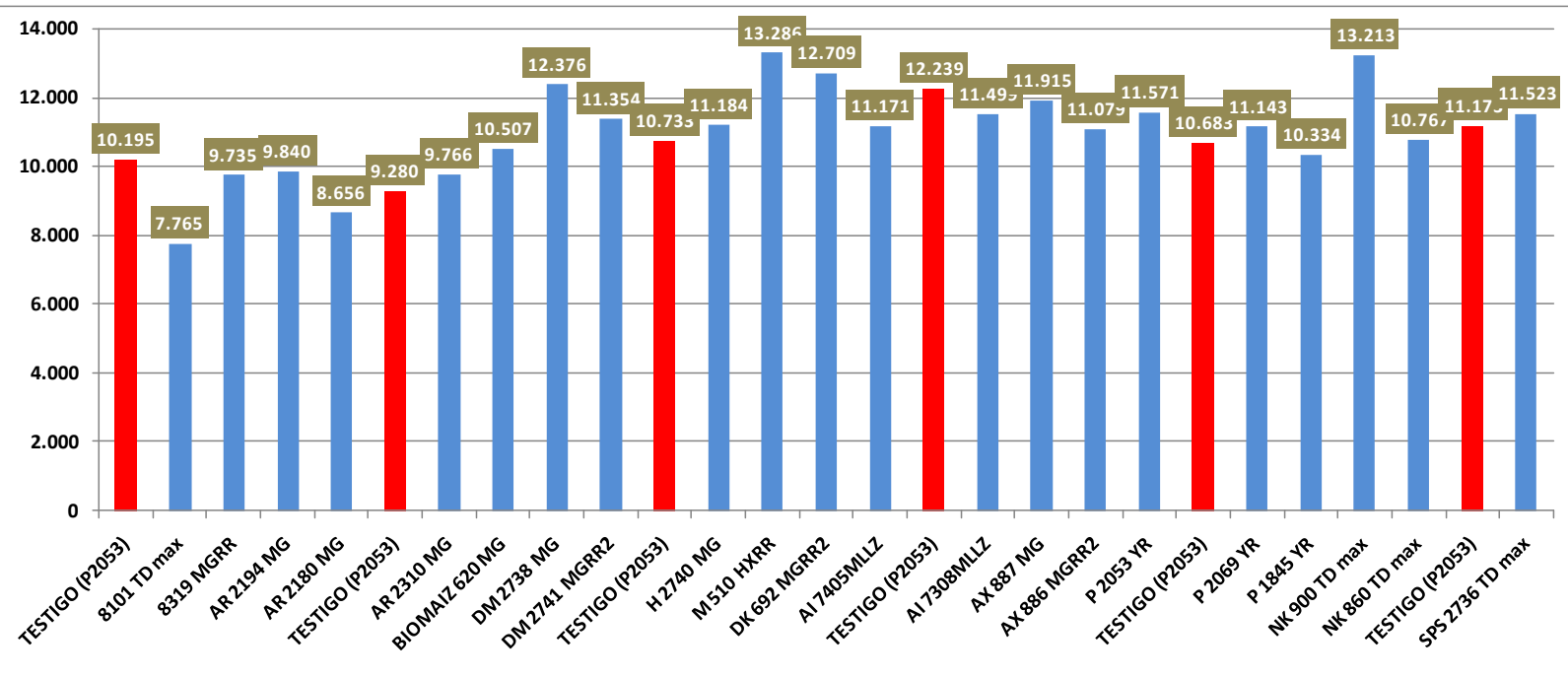
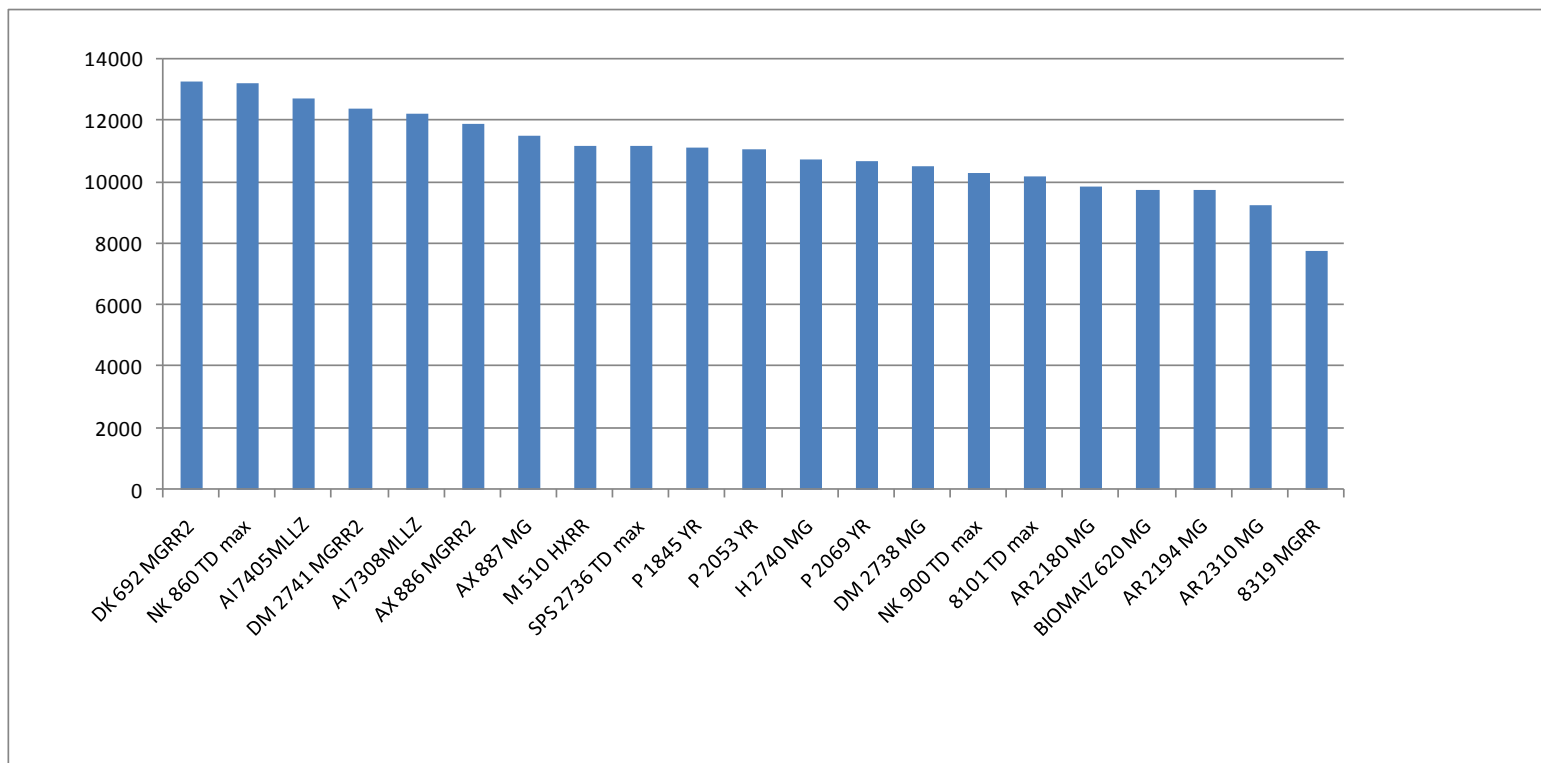


Tabla 2: Resultados de Rendimiento Seco y significancias

HÍBRIDO	Rto 13.5% H	Diferencias Significativas									
M 510 HXRR	13.286	a									
NK 900 TD max	13.213	a									
DK 692 MGRR2	12.709	a	b								
DM 2738 MG	12.376	a	b	c							
AX 887 MG	11.915		b	c	d						
P 2053 YR	11.571		b	c	d	e					
SPS 2736 TD max	11.523			c	d	e					
AI 7308MLLZ	11.499			c	d	e					
DM 2741 MGRR2	11.354			c	d	e	f				
H 2740 MG	11.184				d	e	f				
AI 7405MLLZ	11.171				d	e	f				
P 2069 YR	11.143				d	e	f				
AX 886 MGRR2	11.079				d	e	f	g			
NK 860 TD max	10.767					e	f	g			
TESTIGO (P2053)	10.717					e	f	g			
BIOMAIZ 620 MG	10.507					e	f	g			
P 1845 YR	10.334						f	g			
AR 2194 MG	9.840							g			
AR 2310 MG	9.766							g	h		
8319 MGRR	9.735							g	h		
AR 2180 MG	8.656								h	i	
8101 TD max	7.765									i	

*DMS Testigo= 1.139

Figura 2: Resultados de Rendimiento Seco (13.5%)



Conclusiones parciales preliminares

- Sitio de alto potencial para la zona y la campaña climática explorada
- La elevada densidad de plantas de algunos materiales afectó el rendimiento
- Se aprecia un grupo de materiales que presentaron un rendimiento superior al resto
 - M 510 HXRR
 - NK 900 TD max
 - DK 692 MGRR2
 - DM 2738 MG
 - AX 887 MG
 - P 2053 YR

La RIDZO agradece a las empresas que apoyan el desarrollo tecnológico de la Zona Oeste y a la empresa Vacapampa SA que hizo posible este ensayo.

AGROS
SOLUCIONES



Bayer



BÜNGE
Más de 100 años produciendo juntos.



syngenta



KWS



The Chemical Company