



Genotipos de MAÍZ 1° 2012-13

Establecimiento: *“San Carlos”*

Miembro CREA: VACAPAMPA SA

Responsable del ensayo: Jorge Huguenin

Informe de recorrida:

El ensayo se encuentra ubicado adecuadamente en el ambiente ML1, se realizó una aplicación del glifosato a todo el ensayo por lo que se encuentran perdidas las franjas de los genotipos no resistentes al glifosato.

Las parcelas logradas se encuentran limpias con adecuado stand de plantas.

Datos del ensayo y manejo:

Datos Sitio	<u>Crea:</u> Herrera Vegas				
	<u>Localidad:</u> HENDERSON				
	<u>Campo:</u> SAN CAR	<u>Norte:</u> ↘			
	<u>Lote:</u> 25-26				
	<u>Coordenadas:</u>				
Datos Manejo	<u>Testigo:</u> P 2053 YR	Rinde	11,766		
		CV%	10.01%		
	<u>F de S:</u> 04/10/12	<u>Dist. Surc.(m):</u> 0.52			
	<u>Fertilizacion:</u>	Fuente	Dosis fert	Metodo	
		N	UAN-FERT.L	178	Chorroado
		P	...10-46-2	100	a la siembra
	<u>Suelo:</u> P (ppm):	10	MO (%):	2.8	
		Prof.	0-20	20-40	40-60
		N-NO3-	34	19	19
	<u>Herbicidas:</u> Pancer/atrazina				
	<u>Fungicida:</u> No se uso				
Ambiente	<u>Antecesor:</u> Cultivo:	SOJA			
	<u>Rinde:</u>				
	<u>Ambiente Ridzo:</u> ML 1				
	<u>Agua Util:</u>				
	<u>Napa siembra:</u> No se midio				

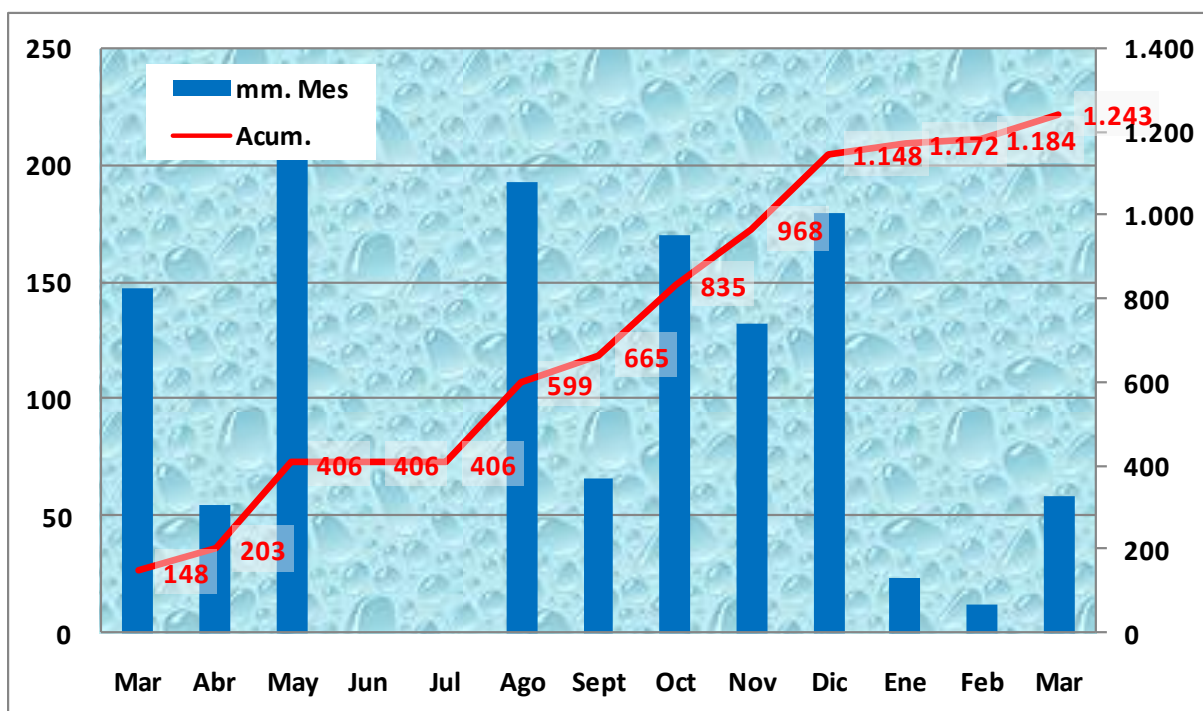


Figura 1: Precipitaciones

Resultados Físicos

Evaluación calidad de Sitio

Para determinar la calidad del ensayo en cuanto a heterogeneidad ambiental y experimental, se compararon los rendimientos de los testigos (1 cada 4 materiales probados). Como se puede ver, el coeficiente de variación (CV%) es bueno considerando las dimensiones del ensayo, cercano al 10% y permite considerar los datos para el análisis consolidado con el resto de los sitios de esta línea.

Tabla 1: Rendimientos de Testigos e indicadores estadísticos

Item	Rto. Corregido
Testigo 1	11,148
Testigo 2	10,899
Testigo 3	11,951
Testigo 4	11,937
Testigo 5	11,150
Testigo 6	12,823
Testigo 7	13,608
Testigo 8	11,027
Testigo 9	10,352
Testigo 10	10,244
Testigo 11	10,973
Testigo 12	13,290
Testigo 13	12,348
Testigo 14	10,947
Testigo 15	13,183
Testigo 16	13,964
Testigo 17	11,504
Testigo 18	10,436
PROMEDIO	
Test=	11,766
DE Test=	1,178
CV% Test=	10.01%

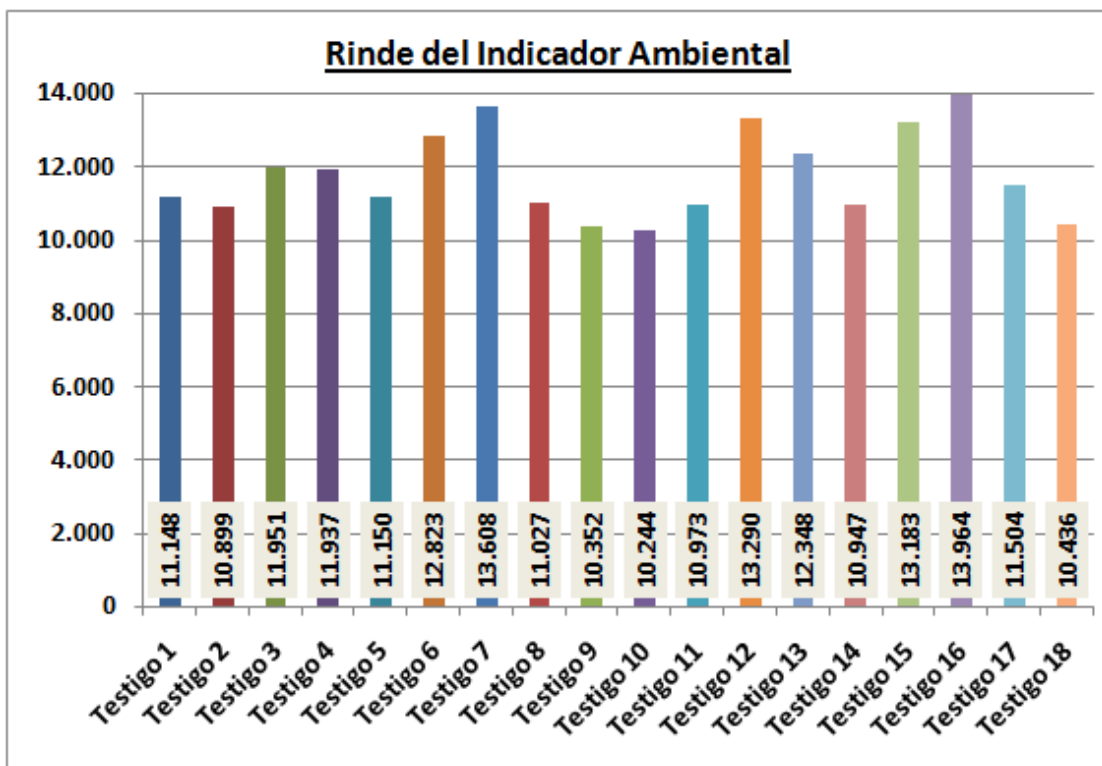


Figura 2: Rendimiento de testigos como indicadores ambientales

Dado que el ensayo presentaba 2 repeticiones se realizó un análisis de varianza para definir las diferencias estadísticamente significativas entre los materiales. La diferencia mínima significativa para establecer diferencias entre materiales es de 1.367 kg/ha.

Tabla 2: Resultados de análisis de varianza y significancias

Análisis de la varianza

Variable	N	R ²	R ² Aj	CV
Rto. 14.5% H	36	0,888	0,782	5,365

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	60,193	17	3,541	8,364	<0,0001
HÍBRIDO	60,193	17	3,541	8,364	<0,0001
Error	7,620	18	0,423		
Total	67,813	35			

Test: LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=1,36696

Error: 0,4233 gl: 18

HÍBRIDO	Medias	n	E.E.						
NK 900	14,859	2	0,460	A					
ADV 8112 VT TRIPLE PRO	14,326	2	0,460	A	B				
ARV 2183 MGRR	13,850	2	0,460	A	B	C			
LT 632 MGRR	13,509	2	0,460	A	B	C			
I-880	13,353	2	0,460		B	C	D		
ARV 2194 HXRR	12,603	2	0,460		C	D	E		
DK692VT3P	11,999	2	0,460			D	E	F	
M505HXRR	11,996	2	0,460			D	E	F	
P2053YR	11,766	2	0,460				E	F	
LT 622 MGRR	11,631	2	0,460				E	F	
LT 626 MGRR	11,626	2	0,460				E	F	
I-887	11,423	2	0,460				E	F	G
DK70-10VT3P	11,342	2	0,460				E	F	G
DK72-10VT3P	11,323	2	0,460				E	F	G
P2069YR	11,025	2	0,460					F	G
I-893	10,820	2	0,460					F	G
P1845YR	10,659	2	0,460					F	G
M510HXRR	10,205	2	0,460						G

Medias con una letra común no son significativamente diferentes (p<= 0,05)

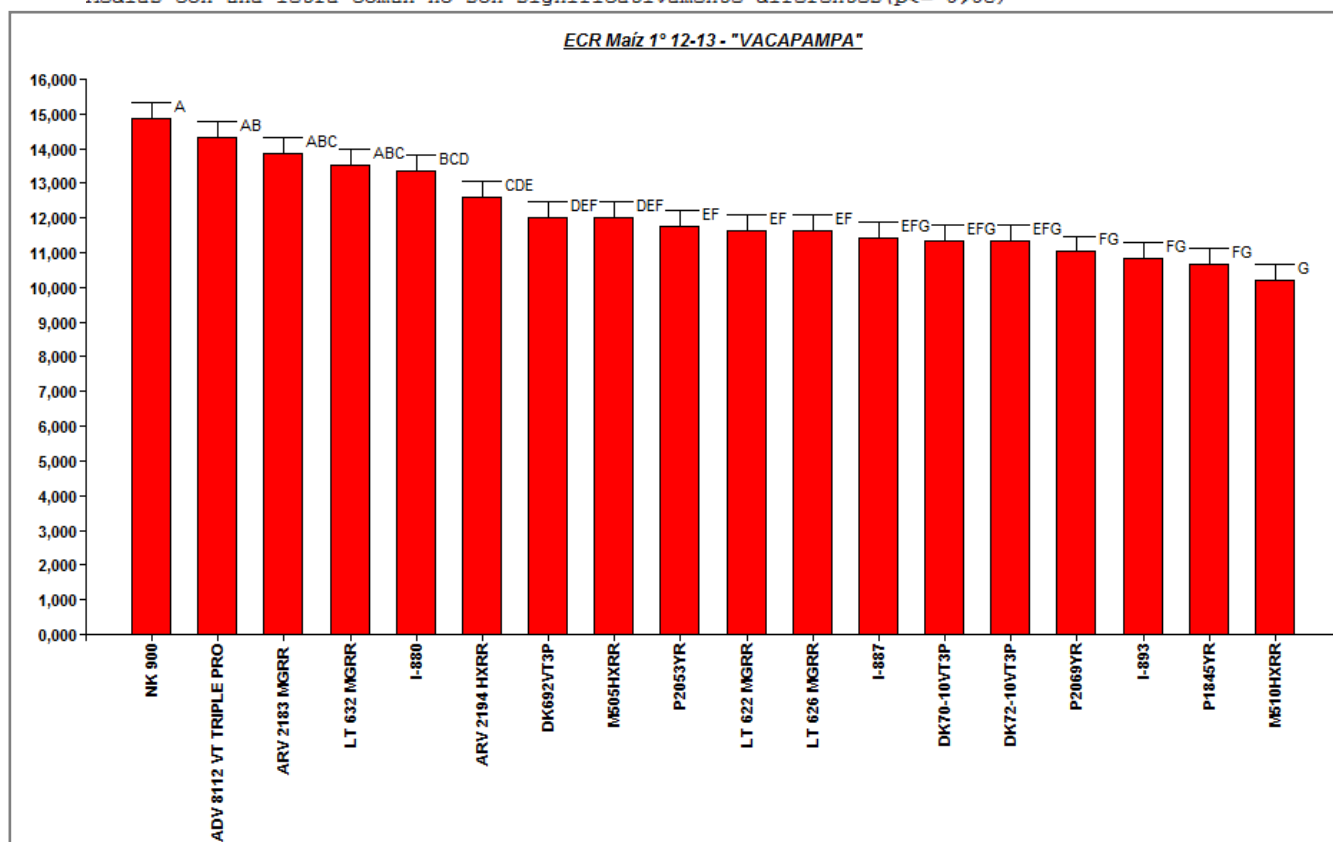


Figura 3: Rendimientos promedio y diferencias significativas (letras diferentes).

Conclusiones parciales preliminares

- Debido a que se perdieron varios materiales no resistentes al glifosato, para el análisis consolidado se deberá considerar realizar otra instancia que contemple estos materiales.
- Se destacaron en las primeras posiciones los materiales NK-900, ADV8112, ARV 2183, LT622, I-880 y ARV 2194.

La RIDZO agradece a las empresas que apoyan el desarrollo tecnológico de la Zona Oeste y a VACAPAMPA SA que hizo posible este ensayo.

